



Bundesstrafgericht 2017 Zufriedenheitsbefragung

Oktober 2017





1. Beschreibung der Erhebung

Kontext und Ziele der Erhebung

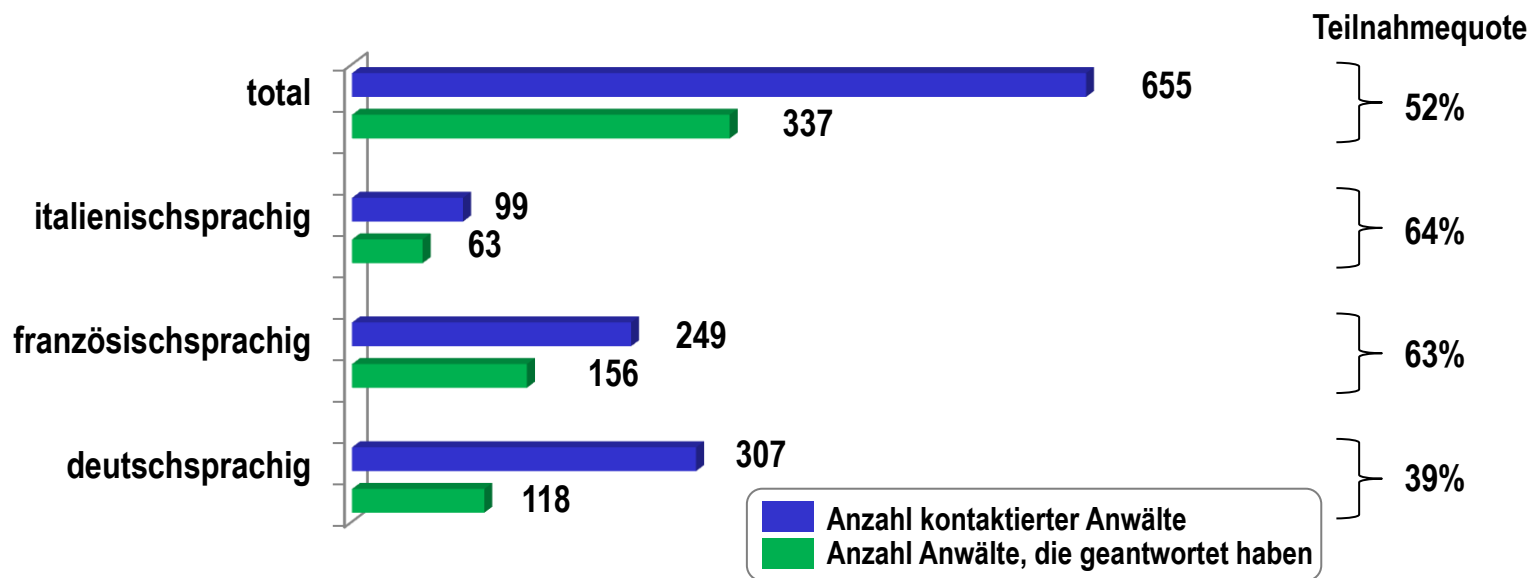
- Das neue Führungsmodell des Bundes (NFB) wurde auf den 1. Januar 2017 eingeführt; es hat folgende **Ziele**:
 - Steigerung der **Qualität, Wirtschaftlichkeit und Wirksamkeit**,
 - Verbesserung der **Haushaltssteuerung**
 - und Förderung einer ergebnisorientierten Führung und Kultur.
- In diesem Rahmen und zur Erfüllung dieser Anforderungen hat das Bundesstrafgericht (BStGer) **eine Zufriedenheitsbefragung bei Anwältinnen und Anwälten** durchgeführt, die von **2014 bis 2016** an Verfahren vor einer seiner Kammern beteiligt waren.
- Es ist geplant, diese Studie **alle drei Jahre** durchzuführen, um die **Entwicklung der Zufriedenheit** bezüglich der verschiedenen analysierten Elemente zu messen.
- Mit diesem Mandat wurde das neutrale und unabhängige Institut für Wirtschafts- und Sozialforschung M.I.S. Trend in Lausanne betraut. Das Institut ist Mitglied der Berufsverbände vsms swiss interview institute® und Esomar (Europäische Gesellschaft für Meinungs- und Marketingforschung).

Methodologie

- Die Befragung wurde als **internetbasierte Befragung** mithilfe eines Selbstausfüller-Fragebogens durchgeführt.
- Insgesamt wurden **655 Anwältinnen und Anwälte** aus der ganzen Schweiz zur Teilnahme an der Befragung **eingeladen**.
- **337 haben** die Befragung per Internet **beantwortet**, was einer **Teilnahmequote von 51.5%** aller kontaktierten Personen entspricht; 33 weitere Anwältinnen und Anwälte haben per E-Mail direkt an das Gericht geantwortet.
- Die Erfassung der Informationen fand vom **4. September bis 13. Oktober 2017** statt.
- Ein erstes Erinnerungsschreiben wurde am 20. September und ein zweites am 27. September 2017 versandt.
- Die maximale Fehlermarge beträgt $\pm 3.7\%$.
- **Das maximale Konfidenzintervall auf die erhaltenen Mittelwerte** beträgt ± 0.3 Punkte, d.h. wenn alle Empfänger geantwortet hätten, würden die resultierenden Mittelwerte weder nach oben noch nach unten über 0.3 Punkte schwanken.

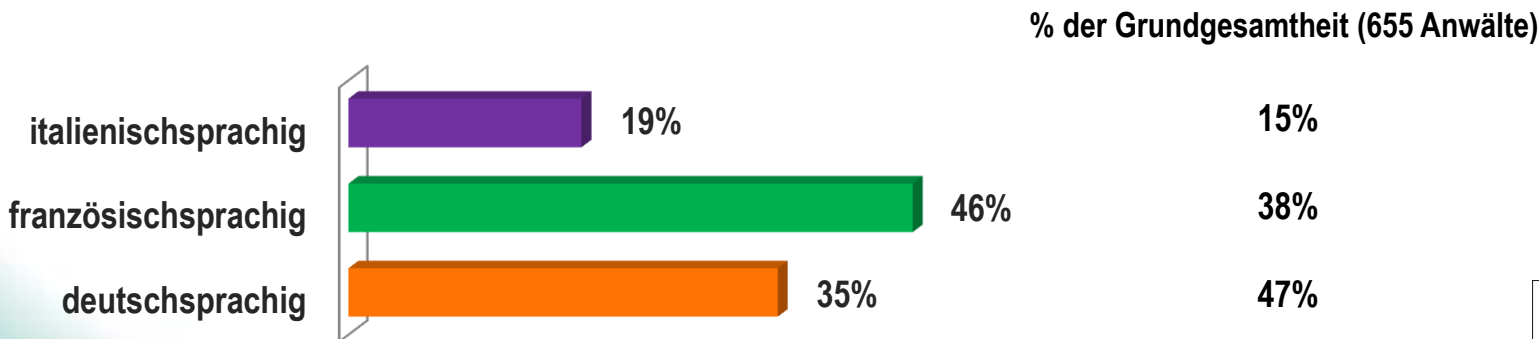


Teilnahmequote nach Sprachregionen



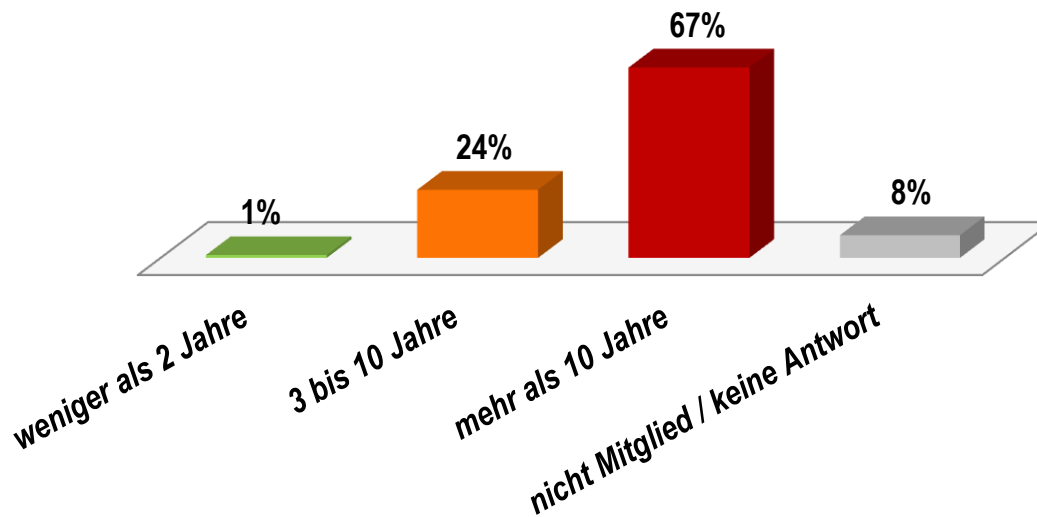
Struktur der Stichprobe nach Sprachregionen

(Basis: 337 Anwälte)



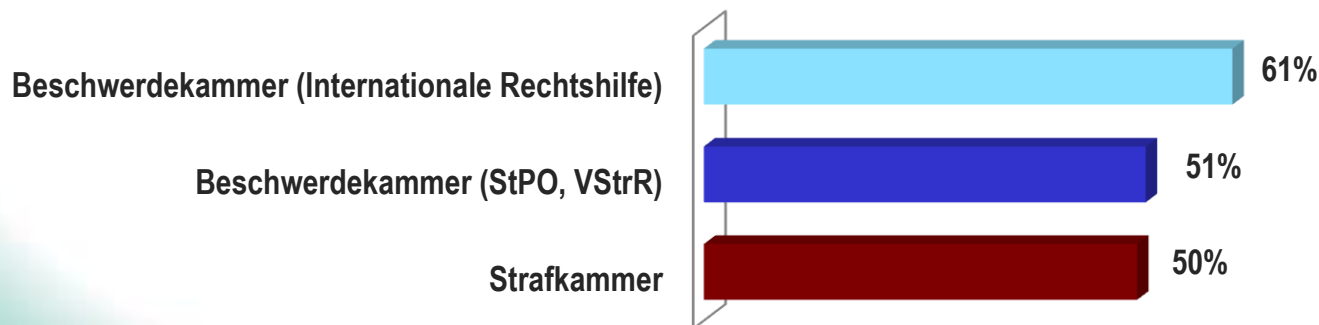
Struktur der Stichprobe nach Mitgliedschaftsdauer im Anwaltsverband

(Basis: 337 Anwälte)



Struktur der Stichprobe nach Kammer

(Basis: 337 Anwälte)





2. Evaluation der Leistungen des BStGer

Evaluation der Leistungen – erhaltene Mittelwerte

Nr.	Frage	Gruppe	Grad der Zufriedenheit (Mittelwert auf 10er-Skala)	Grad der Wichtigkeit (Mittelwert auf 10er-Skala)	
3	Qualität des Internetauftritts des BStGer im Allgemeinen	B	7.4	7.2	
4	Qualität der Recherche in der Rechtsprechung	B	7.2	8.8	
6	Höflichkeit und Hilfsbereitschaft des Kanzleipersonals (telefonische oder schriftliche Anfragen)	C	8.5	8.3	
7	Qualität und Zuverlässigkeit der erteilten Auskünfte	C	8.5	8.9	
8	Schnelligkeit der erteilten Auskünfte	C	8.2	8.6	
9	Bei Verhandlungen: Höflichkeit und Hilfsbereitschaft des Empfangspersonals und des Weibeldienstes	C	8.8	8.1	
11	Entscheid innert angemessener Frist erhalten	D	6.8	8.6	
12	Klarheit und Nachvollziehbarkeit der Begründung des Entscheids	Beschwerdekammer	6.9	9.2	
13	Klarheit und Vollstreckbarkeit des Dispositivs		D	8.2	9.3
15	Vorbereitung der Hauptverhandlung		E	7.8	8.9
16	Durchführung der Hauptverhandlung	E	7.8	9.0	
17	Klarheit und Vollstreckbarkeit des Dispositivs	Strafkammer	8.3	9.2	
18	Schriftliche Begründung innert angemessener Frist erhalten		E	7.1	8.5
19	Klarheit und Nachvollziehbarkeit der schriftlichen Begründung	E	7.6	9.2	

Gesamtzufriedenheit mit dem BStGer

- Der Mittelwert für die **angegebene Gesamtzufriedenheit** (Frage 21) beträgt:

7.5 von 10

- Die Berechnung der **Gesamtzufriedenheit, gewichtet mit der Wichtigkeit jedes evaluierten Elements**, beträgt:

7.8 von 10

Evaluation der Leistungen – Wichtigkeit versus Zufriedenheit – erhaltene Mittelwerte



Qualität des Internetauftritts des BStGer im Allgemeinen

Qualität der Recherche in der Rechtsprechung

Höflichkeit und Hilfsbereitschaft des Kanzleipersonals

Qualität und Zuverlässigkeit der erteilten Auskünfte

Schnelligkeit der erteilten Auskünfte

Bei Verhandlungen: Höflichkeit und Hilfsbereitschaft
 des Empfangspersonals und des Weibeldienstes

Entscheid innert angemessener Frist erhalten

Klarheit und Nachvollziehbarkeit der
 Begründung des Entscheids

Klarheit und Vollstreckbarkeit des Dispositivs

Vorbereitung der Hauptverhandlung

Durchführung der Hauptverhandlung

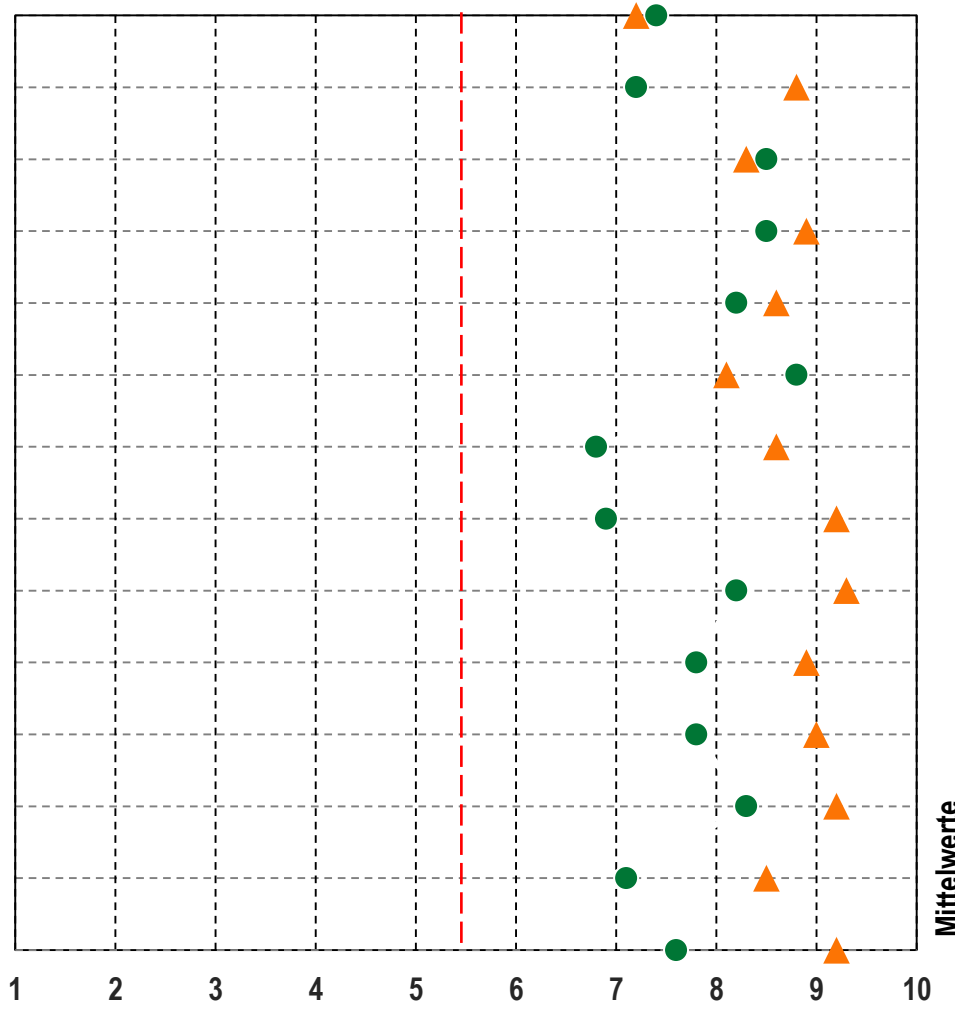
Klarheit und Vollstreckbarkeit des Dispositivs

Schriftliche Begründung innert angemessener
 Frist erhalten

Klarheit und Nachvollziehbarkeit der schriftlichen
 Begründung

Beschwerde-
 kammer

Strafkammer



Evaluation der Leistungen – ZUFRIEDENHEIT – erhaltene Mittelwerte



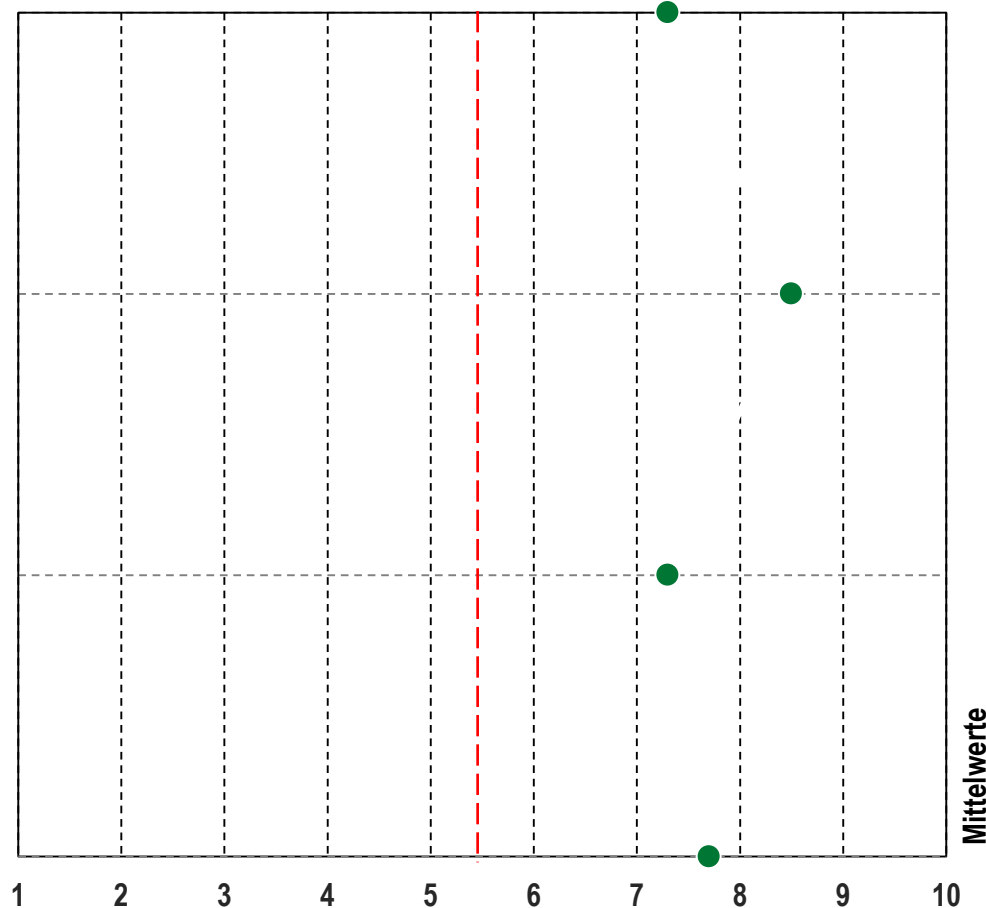
Gruppe

B Internetauftritt des Bundesstrafgerichts

C Kontakt mit dem Bundesstrafgericht

D Speditivität und Qualität der Entscheide der
Beschwerdekammer

E Hauptverhandlung, Speditivität und Qualität der
Urteile der Strafkammer



Mittelwerte

● Zufriedenheit



Bundesstrafgericht 2017 Zufriedenheitsbefragung

Oktober 2017

